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I. Introduction

I.1 – Contexte du projet

L’objectif du projet est la réalisation .......

I.2 – Objectif du document

Ce document a pour objectif la définition du périmètre du projet à réaliser afin d’en cadrer les besoins métier. Il a également pour vocation de présenter une vue globale de la solution à réaliser. D'autre part, ce document contient un aperçu des exigences et contraintes recensées ce qui constitue une base contractuelle.

I.3 – Portée

VAL ( le nom du projet ? ) a pour but l'élaboration, l'implémentation et l'utilisation d'une solution ... bla bla bla

Cette implémentation devrait pouvoir être facilement utilisé dans des systèmes hétérogènes et interopérables.(?)

I.4 Définition, Acronymes et Abréviations

• Framework: Un ensemble d'outils et de composants logiciels organisés conformément à un plan d'architecture, souvent fourni sous la forme d'une bibliothèque logicielle, et accompagné du plan de l'architecture cible du Framework

•

•

•

•

II. Positionnement du Problème

Quel probleme ? => affecte qui ? => impact sur ? => quelle solution => pour quel resultat ?

2.1 Positionnement du produit

L'quipe : des developpeurs qui developpent des applications distribuées, temps réel dans un domaine métier quelconque

VAL : (reparler de ce que fait l'application )

le plus du produit : a la difference de solution existantes qui sont complexes à mettre en oeuvre, notre application fournit ...

III. Description des intervenants et de l’environnement

3.1 les intervenants

Ici sont présentés les intervenants identifiés. On distingue les intervenants des acteurs par leur non-participation directe sur l’utilisation du projet.

3.2 Environnement utilisateur

(parler de l’interface de l’application et ce qu’elle offre aux utilisateurs ? )

3.3 Alternatives et concurrence

Parler des alternatives payantes et/ou open source (je n’en trouve pas)

IV. Vue d’ensemble du produit

(Schema)

V. Fonctionnalités essentielles du produit

- replication des instances de RTDG

- priorisation des messages

- sauvegardes les informations sur une base de données

VI. Exigences sur le produit

6.1 Standards applicables

L’application (Framework) va se baser sur d’autres architectures déjà existantes, par exemple J2EE, en utilisant RMI, CORBA ou encore WebServices.( juste pour l’exemple )

6.2 Performance

6.3 Exigeances liées au projet

FURPS !

6.4 Autres exigences :